

Skills Labs

Hoogwaardige e-practica Water Management met EMERGO

Deliverable 2.2.b

Casus-framework Water Governance: Perkpolder

Auteur:

Mimi Crijns, Ger Arendsen, Ansje Löhr, Angelique Lansu, Marcel de Theije

Skills Labs penvoerende instelling:

Open Universiteit Nederland

- CELSTEC (Centrum voor Leertheorie en Technologieën)
- Faculteit Natuurwetenschappen
- Faculteit Managementwetenschappen

Skills Labs partner instellingen:

Hogeschool Zeeland

Kennis Netwerk Delta Water (KNDW)

(Provincie Zeeland, Delta, de Waterschappen, Roosevelt Academy, NIOO-Nederlands Instituut voor Ecologie, Rijkswaterstaat, Deltares en Wageningen Universiteit en Researchcentrum)

Datum: 1 maart 2009

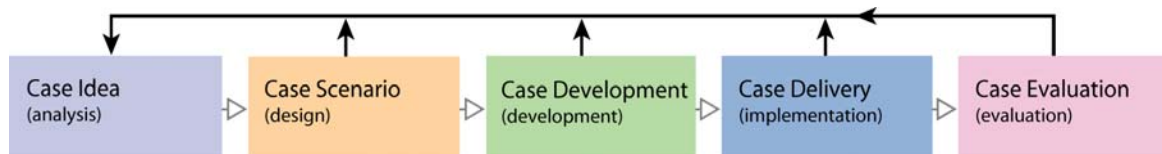
Versie 1.0

Kenmerk: U2009/01329

1. Inleiding

Met de in het Surf-project EMERGO ontwikkelde deliverable 1.4.b kunnen de casusontwikkelaars bij Skills Labs vertrouwd raken met de EMERGO-methodiek (zie Figuur 1). Daarnaast worden er vanuit WP 3 een aantal workshops georganiseerd waarin casusontwikkelaars worden begeleid in het toepassen van de EMERGO-methodiek. De basisgedachte is dat via de workshops casusontwikkeling efficiënter en effectiever verloopt en dat de gewenste professionalisering van casusontwikkelaars ook transparanter en herhaalbaarder wordt. Daarnaast zullen casusontwikkelaars – in het kader van de disseminatie-activiteiten tijdens het Skills Labs project - ook als ambassadeurs binnen hun instelling optreden ('zegt het voort'). Dit is de tweede functie van de workshops. Last, but not least, via workshops kan de teamvorming binnen Skills Labs mede worden vormgegeven.

De deliverables bij de casussen voor Skills Labs zijn achtereenvolgens casusidee, casusframework, testversie casus, en evaluatieversie casus. Bij het doorlopen van de EMERGO-methodiek en het gebruik van de EMERGO-toolkit worden als tussenproducten onderscheiden: casusidee (fase analysis), casusframework (fase design) , casusingrediëntenverhaal (fase design) , casusdetailscenario (fase design), testversie casus (fase development), en evaluatieversie casus (fases implementation en evaluation). Zoals blijkt is bij Skills Labs niet elk mogelijk tussenproduct als deliverable gedefinieerd.



Figuur 1. Methodiek voor casusontwikkeling: van casusidee tot casusevaluatie

De open pijlen geven een geadviseerde volgorde van doorlopen aan. De fasen kunnen bovendien iteratief (gesloten pijlen) worden doorlopen.

Deze tweede deliverable bij de casus *Water Governance: Perkpolder* betreft het casusframework. We beschrijven eerst kort wat een casusframework is en hoe we binnen Skills Labs de uitwerking van het casusframework *Water Governance: Perkpolder* ter hand hebben genomen.

Casusframework

De casusontwikkelaars nemen het casusidee als input voor het uitwerken van het casusframework. Het casusframework (onderdeel van de ontwerp fase) beschrijft de globale activiteiten die reële personen (studenten, docenten) en virtuele personen (ingebouwd in het casusmateriaal) gedurende de casus ondernemen, en met welke middelen. Er gelden geen strikte voorschriften voor de uitwerking van het casusframework, maar als standaard formaat voor het noteren van de activiteiten wordt voorgesteld: "Where the *management assistant* (student-playing character) will...<description of the activity>".

Op deze wijze kan een eerste serie van activiteiten worden geïdentificeerd zonder dat er het gevaar bestaat voor het zich verliezen in details (eerste voordeel). In de opsomming van activiteiten kan

men bovendien al een onderscheid maken tussen verplichte en facultatieve activiteiten, of er al dan niet sprake is van een bepaalde volgorde in activiteiten, en of er activiteiten onverwacht opduiken in het 'to do-lijstje' van de casusspeler. Deze aanpak verschaft snel een blauwdruk voor aspecten die nadere uitwerking behoeven (tweede voordeel). Het opstellen van het framework lijkt op het maken van een bouwtekening voor een gebouw. Het casusteam hoeft derhalve niet al te veel tijd te besteden om al in een vroegtijdig stadium diverse elementen in detail uit te werken (derde voordeel). Op deze manier kan vergelijkbare aandacht aan alle elementen in de uitwerking worden besteed. Het casusframework kan eenvoudig en flexibel worden bijgesteld bij de vervolgstappen in de ontwerpfase. Overigens, het casusframework kan – gegeven de iteratieslagen in de EMERGO-methodiek – bij nadere uitwerking nog tot op zekere hoogte bijgesteld worden. Deze flexibiliteit is nodig om op veranderende contextuele aspecten te kunnen inspelen (bijvoorbeeld: (on)beschikbaarheid van bronnenmaterialen, expertconsultatie).

2. Casusframe-work Water Governance: Perkpolder

Hieronder volgt de uitwerking van het casusidee voor de casus *Water Governance: Perkpolder*. Bij de vervolgstappen van de casusuitwerking zal steeds meer "letterlijke" inhoud van de uit te leveren casus in de casusuitwerking aanwezig zijn en zal de uitwerking in het Engels plaatsvinden omdat de casus in het Engels aan studenten zal worden uitgeleverd.

Opdracht 1: opstellen opzet voor beleidsnota (inclusief dossier)

VERKENNENDE FASE (ca. 4 uur)

waarin de student voor de eerste keer het programma opent en bij de opdrachtgever (tevens zijn coach) terecht komt

waarin de opdrachtgever zich voorstelt

waarin de opdrachtgever de student informeert over de globale opdracht

waarin de opdrachtgever de student vraagt het probleem te structureren

waarin de student het probleem structureert

SELECTERENDE FASE (ca. 10 uur)

waarin de opdrachtgever de student vraagt het gekozen beleidsinstrument (samenwerking, PPS) onder de loep te nemen

waarin de student zich een beeld vormt van samenwerking, PPS en vormen van PPS

waarin de opdrachtgever de student vraagt een keuze te maken voor een methode van beleidsanalyse

waarin de student zicht krijgt op methoden van beleidsanalyse en een relevante methode kiest

waarin de student een opzet voor adviesnota opstelt

waarin de student opzet voor adviesnota inlevert, inclusief dossier als bijlage

waarin de student feedback ontvangt van de coach

Opdracht 2: opstellen definitieve adviesnota

PRODUCERENDE FASE (ca. 10 u)

waarin de opdrachtgever de student vraagt zijn opzet uit te werken tot een adviesnota voor de Provinciale Rekenkamer Zeeland

waarin de opdrachtgever in het bijzonder vraagt om een analyse te maken die antwoord geeft op de volgende vragen

waarin de student de gekozen vorm van beleidsanalyse toepast op de casus

waarin de student uitzoekt uit welke onderdelen een adviesnota bestaat

waarin de student de adviesnota samenstelt en inlevert bij de opdrachtgever.

waarin de student feedback ontvangt van de opdrachtgever en een cijfer.

Lijst met bronnen (voorlopig)

Literatuur

1. Skelcher, C. Public-private partnerships and hybridity. In: Ferlie, E. e.a. The Oxford Handbook of Public Management. Oxford University Press, Oxford, 2005, pp. 347-370.
2. Klijn, E-H., G. Teisman, Institutional and strategic barriers to public-private partnership: an analysis of Dutch cases. In: Public Money & Management, july 2003, pp. 1-9.
3. Eversdijk, A., A. Korsten, De bestuurskundige mythe van verbindend PPS-management: de Tweede Coentunnel als illustratie. In: Bestuurswetenschappen, nr. 3, 2008, pp. 29-56.
4. Dunn, W. Public policy analysis: an introduction. Upper Saddle River, Pearson Education, 2008 (4de editie).

Documenten

1. Definitieve samenwerkingsovereenkomst PPS Perkpolder, december 2008.
2. Krantenartikelen uit Provinciale Zeeuwse Courant